

Warszawa, dn. 17 grudnia 2018 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) (PZP) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę licencji i oprogramowania dla Ośrodka Kształcenia na Odległość OKNO Politechniki Warszawskiej”. Nr Sprawy CI.ZP.261.18.2018, wybrano ofertę złożoną przez:

1. W zakresie Części nr 1

RESTOR Spółka jawna  
P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz  
ul. Dworkowa 2 lok. 107a  
00-784 Warszawa

Zbiorcze zestawienie ofert:

LP.	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium	Pkt.	Łączna punktacja (Ocena punktowa Oferty)
1	1	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga – 60%)	59,91	99,91
			Kryterium nr 2 Termin Dostawy (waga – 40%)	40	
2	2	Cortland Sp. z o. o. ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga – 60%)	58,62	98,62
			Kryterium nr 2 Termin Dostawy (waga – 40%)	40	

3	3	COMPRO Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga – 60%)	57,88	97,88
			Kryterium nr 2 Termin Dostawy (waga – 40%)	40	
4	4	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2 lok. 107 a 00-784 Warszawa	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga – 60%)	60,00	100,00
			Kryterium nr 2 Termin Dostawy (waga – 40%)	40	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Najkorzystniejsza oferta została złożona przez **Restor Spółka Jawna w Warszawie** - zgodnie z kryteriami oceny ofert, otrzymała największą liczbę punktów - 100,00 pkt. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania stawiane w SIWZ i tym samym nie podlega odrzuceniu.

Cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowej części zamówienia, tj. w kwocie **24 000,00 zł brutto**.

2. W zakresie Części nr 2

EUPOL Paweł Owczarzak  
ul. Palinkiewicza 3  
63-000 Środa Wielkopolska

Zbiorcze zestawienie ofert:

LP.	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium	Pkt.	Łączna punktacja (Ocena punktowa Oferty)
1	1	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga – 60%)	60	100,00
			Kryterium nr 2 Termin Dostawy (waga – 40%)	40	

2	2	Cortland Sp. z o. o. ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga – 60%)	54,31	94,31
			Kryterium nr 2 Termin Dostawy (waga – 40%)	40	
3	3	COMPRO Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga – 60%)	52,49	92,49
			Kryterium nr 2 Termin Dostawy (waga – 40%)	40	
4	4	RESTOR Spółka Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2 lok. 107 a 00-784 Warszawa	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga – 60%)	59,50	99,50
			Kryterium nr 2 Termin Dostawy (waga – 40%)	40	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Najkorzystniejsza oferta została złożona przez **Paweł Owczarzak EUPOL w Środzie Wielkopolskiej** – zgodnie z kryteriami oceny ofert, otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania stawiane w SIWZ i tym samym nie podlega odrzuceniu.

Cena oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowej części zamówienia, tj. w kwocie **9 000,00 zł brutto**.

DYREKTOR  
Centrum Informatyzacji  
Politechniki Warszawskiej  
*mgr inż. Andrzej Zajkowski*

